



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 24/11/2020.

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00299-00
Medio de control o Acción	Ejecutivo
Demandante	Luis Carlos Vivero Salcedo
Demandado	Municipio de Santo Tomas
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se sirva proferir decisión, ya que se encuentra ejecutoriado el auto de fecha 18 de diciembre de 2019, que libró mandamiento de pago y la entidad demandada notificada por correo certificado, sin observarse que se haya propuesto excepción alguna.

PASA AL DESPACHO
Para decidir, si corresponde seguir adelante con la ejecución o no.

CONSTANCIA
Expediente digital de 100 folios

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Último Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00299-00
Medio de control o Acción	Ejecutivo
Demandante	Luis Carlos Vivero Salcedo
Demandado	Municipio de Santo Tomas
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

ANTECEDENTES

El señor Luis Carlos Vivero Salcedo, por intermedio de apoderada instauró demanda ejecutiva a efecto de que se libre mandamiento de pago a su favor y en contra del Municipio de Santo Tomas (Atco.), por la suma de \$328.035.221, por concepto de salarios, vacaciones, primas de servicios, bonificaciones y demás emolumentos dejados de percibir desde su desvinculación hasta que operó el reintegro debidamente ajustados, más los intereses de mora, según condena impuesta en sentencia ejecutoriada.

EL MANDAMIENTO DE PAGO.

Mediante auto de fecha 21 de agosto de 2018, este Despacho libró mandamiento de pago por vía ejecutiva a favor del señor Luis Carlos Vivero Salcedo, por la suma de Ciento Dos Millones Doscientos Cuarenta Mil Veintiocho Pesos M/L (\$102.240.028 M/L) más intereses moratorios causados desde la ejecutoria de la sentencia de fecha 11 de abril de 2014, la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo en Descongestión del Circuito Judicial de Barranquilla es de fecha 27 de abril de 2012, confirmada por la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico—esto es, 29 de mayo de 2014— hasta el momento del pago efectivo de la obligación.

PRUEBAS.

Como título ejecutivo base del recaudo la parte ejecutante presentó los siguientes documentos:

- Copia autenticada de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo en descongestión de Barranquilla de fecha 27 de abril de 2012 (fls.11-27 Expediente Digital)
- Copia autenticada de la sentencia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, adiada 11 de abril de 2014 por medio de la cual se modifica el ordinal tercero de la sentencia de primera instancia y confirma los demás ordinales sentencia de fecha 27 de abril de 2012 (fls.29-51 ED)
- Constancia de ejecutoria de la providencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo, por medio de la cual se confirma la sentencia de fecha 27 de abril de 2012. (fl.53-54 ED.)



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

- d) Copia simple de la resolución No. 0010 de enero de 2015 por medio del cual se ordena el reintegro de un servidor público en cumplimiento de un fallo judicial expedida por el Alcalde de Santo Tomás, de fecha enero 14 de 2015. (fls.55,56 Expediente Digital)
- e) Solicitud de cumplimiento y pago de sentencia judicial de fecha 08 de mayo de 2017, signada por la apoderada de la parte ejecutante, (fls.58-60 ED)
- f) Liquidación de la sentencia de fecha 31 de agosto de 2008 hasta el 14 de enero de 2015 (fls.61-63 Expediente Digital)
- g) Liquidación de intereses moratorios de la sentencia liquidados desde el 31 de enero de 2015 hasta 31 de diciembre de 2017. (fl.64 ED)
- h) Reliquidación de Indexación e intereses moratorios de fecha 26 de noviembre de 2019 liquidados desde el 1 de agosto de 2017 hasta el 31 de octubre de 2019. realizada por el señor Luis Figueroa Ahumada, Contador Público y anexos (Fl.65-77 Expediente Digital).

ACTUACIONES PROCESALES.

1. La demanda ejecutiva fue radicada el día 10 de diciembre de 2019.
2. Mediante auto de fecha 18 de diciembre de 2019, esta Agencia Judicial libró mandamiento de pago a favor del señor Luis Carlos Vivero Caicedo, y en contra del Municipio de Santo Tomas.
3. El ejecutante a través de servicio postal autorizado notificó al ente territorial ejecutado, aparece constancia de recibo de fecha 13 de febrero de 2020, así mismo notificó a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público por el mismo medio, para constancia se observa la guía de Servientrega No. 20495637 visible a folio 90 y la constancia de entrega de comunicado 1473736 visibles a folio 91.
4. Revisado el expediente no se observa que la entidad ejecutada haya recurrido del mandamiento de pago o propuesto excepciones.

POSICION DE LA EJECUTADA.

El ente territorial ejecutado no propuso excepciones dentro del término legal concedido para ello.

Conforme con lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, ante la no presentación de excepciones por parte del ejecutado, el Despacho, decidirá seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, por la suma de Ciento Dos Millones Doscientos Cuarenta Mil Veintiocho Pesos M/L (\$102.240.028 M/L) más intereses moratorios causados desde la ejecutoria de la sentencia de fecha 11 de abril de 2014, la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo en Descongestión del Circuito Judicial de Barranquilla es de fecha 27 de abril de 2012, confirmada por la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico—esto es, 29 de mayo de 2014— hasta el momento del pago efectivo de la obligación.

A fin de analizar la procedencia de dictar auto de seguir adelante con la ejecución, se aplicará lo señalado en el Código General del Proceso, por remisión expresa del artículo 299 y 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, y atendiendo lo señalado en el artículo 625 numeral 4 del CGP.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

En tratándose de procesos ejecutivos, el numeral 2º artículo 442, del Código General del Proceso, señala que:

“(…)

2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.

(…)”

El inciso 2º del artículo 440 Código General de Proceso-C.G.P.-, señala:

“(…)”

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

(…)”

En el caso que nos ocupa, se advierte que los documentos aportados para demostrar las obligaciones, reúnen los requisitos exigidos por el artículo 422 del Código General del Proceso; además, no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, ni impedimento con los suscritos, y satisfechos los presupuestos procesales, se procederá a dictar auto de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo, y liquidar el crédito.

- COSTAS.

El artículo 440 del Código General del Proceso, señala que al dictarse el auto de seguir adelante con la ejecución se condenará en costas al ejecutado.

Por lo anterior, en lo relativo a la condena en costas deberá aplicarse en el presente caso lo previsto en el artículo 365 del Código General del Proceso –CGP- del siguiente tenor:

“ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.

Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.

2. La condena se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a aquella.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

3. En la providencia del superior que confirme en todas sus partes la de primera instancia se condenará al recurrente en las costas de la segunda.

4. Cuando la sentencia de segunda instancia revoque totalmente la del inferior, la parte vencida será condenada a pagar las costas de ambas instancias.

5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.

“(…)”

Las costas están conformadas por dos rubros distintos: las expensas, que corresponden a los gastos surgidos con ocasión del proceso y necesarios para su desarrollo, y las agencias en derecho esto es la compensación por los gastos de apoderamiento en que incurrió la parte vencedora.

Comoquiera que en el presente proceso se ordena seguir adelante con la ejecución, es menester condenar en costas a la parte ejecutada. En cuanto a las agencias en derecho, estas se liquidarán según las tarifas señaladas de conformidad con los toques establecidos en el literal b del numeral 4º del Artículo 5º del ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, se condena a título de agencias en derecho, la suma correspondiente al cuatro (4%) de la suma de la suma de Ciento Dos Millones Doscientos Cuarenta Mil Veintiocho Pesos M/L (\$102.240.028 M/L) más intereses moratorios causados desde la ejecutoria de la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el Juzgado Primero Administrativo en Descongestión del Circuito Judicial de Barranquilla, confirmada por la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico—esto es, 29 de mayo de 2014— hasta el momento del pago efectivo de la obligación.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

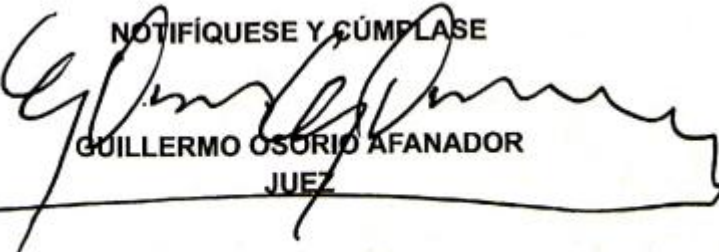
1º- ORDÉNASE seguir adelante con la ejecución, a favor del señor Luis Carlos Vivero Salcedo y en contra del Municipio de Santo Tomas (Atlántico), por la suma de Ciento Dos Millones Doscientos Cuarenta Mil Veintiocho Pesos M/L (\$102.240.028 M/L) más intereses moratorios causados desde la ejecutoria de la sentencia de fecha 11 de abril de 2014, la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo en Descongestión del Circuito Judicial de Barranquilla es del 27 de abril de 2012, confirmada por la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico—esto es, 29 de mayo de 2014— hasta el momento del pago efectivo de la obligación.

2º.- Condénese en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría, tásense. Por concepto de agencias en derecho, fíjese la suma equivalente al cuatro por ciento (4%) de la suma de Ciento Dos Millones Doscientos Cuarenta Mil Veintiocho Pesos M/L (\$102.240.028 M/L) más intereses moratorios causados desde la ejecutoria de la sentencia de fecha 11 de abril de 2014, la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo en Descongestión del Circuito Judicial de Barranquilla es de fecha 27 de abril de 2012, confirmada por la sentencia de fecha 11 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico—esto es, 29 de mayo de 2014— hasta el momento del pago efectivo de la obligación. Por Secretaría realícese la liquidación correspondiente.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

3º.- Ejecutoriada esta providencia, ordénese que cualquiera de las partes del proceso presente la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su **presentación**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 132 DE HOY **25/11/2020** A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA